

Ким-Малони А.А.

Томский государственный педагогический университет

Ковылин С.В.

Томский государственный педагогический университет

Синкретизм посессивных морфем в селькупском языке и его истоки

В самодийских языках посессивность является грамматической категорией с трехчленной системой оппозиций. Однако определенные показатели посессивности, помимо основного назначения, могут быть использованы для выполнения иных функций, таких как анафорическая, дейктическая, дефинитная и, возможно, некоторые другие.

Последние исследования по селькупскому языку показывают, что такими показателями являются: 1) суффикс *-t* ‘3 л. ед. ч.’ (зафиксировано в северной центральной и южной диалектных группах); 2) суффикс *-m* ‘1 л. ед. ч.’ и *-l* ‘2 л. ед. ч.’ (зафиксировано в тайзаковско-сондровском районе южной диалектной группы, предположительно населенный пункт Костенкино (Григоровский 1879а, 1879б)).

Использование суффикса *-t* “POSS.3SG”

1) Анафорическое/дейктическое использование

Центр.Сельк.Нарым. (Архив ЛЯНС, С 42: 177).

<i>tan</i>	<i>we'zde wa'se-mm-and̂</i>	<i>'ruzə-l</i>	<i>'aptə-m-d</i>
2SG	езде взлететь-PSTN-2SG.sub	русский-ADJz	дух-ACC-POSS.3SG

čə'ne-čə-mb-al...

понюхать-INTNS.PFV-PSTN-2SG.ob

‘(Фу-фу-фу, каким-то русским духом пахнет!) Ты езде налетался, русским духом пропитался...’.

2) Дейктическое/дефинитное использование

Юж.Сельк.Кет. (Архив ЛЯНС, С 36: 332).

<i>kit</i>	<i>na</i>	<i>wrem'a-kan-də</i>	<i>po-ŋ-go</i>	<i>čačə-s.</i>
человек	это	время-LOC1-POSS.3SG	дрова-GEN-DEST.TRNSL	идти-PST

‘Человек в это время за дровами ходил’.

3) Уникальность

В селькупском языке наблюдаются некоторые особенности в употреблении л.-прит. суффикса 3-го л. ед. ч. с существительными, обозначающие явления природы, названия небесных светил, промежутков времени и др.

Юж.Сельк.Кет. (Архив ЛЯНС, С 27: 24).

tʲelə-t *pʲemʲe-ndzu-ŋ.*
солнце-POSS.3SG зайти.о.солнце-IPFV-3SG.sub
‘Солнце заходит’.

Использование суффиксов *-m* “POSS.1SG” и *-l* “POSS.2SG”

В записях Н.П. Григоровского существительные, обозначающие родственников, часто отмечены данными суффиксами в значении, которые не поддаются однозначной интерпретации.

Юж.Сельк.Григ. (Григоровский 1879а: 27-28).

Irodiadi-ni *kiba* *ne-u* *e-z-in.*
Иродиада-LAT2 малый дочь-1SG.POSS быть-PST-3SG.sub
‘У Иродиады была маленькая дочь...’

Юж.Сельк.Григ. (Григоровский 1879б: 57).

načen esčö *ni-n* *ewe-l* *e-w-an.*
там еще Бог-GEN мать-2SG.POSS быть-PRS-3SG.sub
‘Есть там еще Божья Матерь...’

Объяснение описанному синкретизму посессивных суффиксов следует, по всей видимости, искать в историческом формировании данных морфем и последующем их развитии. Среди лингвистов нет сомнения, что уральские посессивные суффиксы образовались благодаря постпозициональной агглютинации личных местоимений. В свою очередь, личные протоуральские местоимения *me\ te\ tā* являются, возможно, метафорическим вариантом указательных местоимений и некоторых наречий, обозначая простые пространственные отношения (здесь\я, там\ты, там дальше\он). По мнению Д. Дечи, личные (или посессивные) суффиксы изначально имели три функции: 1) посессора; 2) лица; 3) определенности имени (Décsy 1990: 66-67).

Литература

Архив ЛЯНС. ТГПУ. Селькупы (С – Том): 27, 36, 42. – Томск.

Григоровский Н.П. Объяснение праздников Св. Церкви. На остяцко-самоедском языке / Сост. Н.П. Григоровским для инородцев Нарымского края. Казань, 1879а.

Григоровский Н.П. Священная история. На остяцко-самоедском языке / Сост. Н.П. Григоровским для инородцев Нарымского края. Казань, 1879б.

Décsy Gyula. The Uralic Protolanguage: A Comprehensive Reconstruction. EUROLINGUA, Bloomington, Indiana. – 147 p. 1990.